

Riscos Que Desafiam Empreendimentos Com Atuação Internacional

Risks That Defy Ventures With International Operations

Eduardo Vieira do Prado^{a*}; Silvia Helena Carvalho Ramos Valladão de Camargo^b; Clóvis Luis Padoveze^a; Antonio Carlos Giuliani^a

^aUniversidade Metodista de Piracicaba, Programa de Pós-Graduação em Administração, SP, Brasil

^bConselho Regional de Contabilidade do Estado de São Paulo, SP, Brasil

*E-mail: duardo_prado@ig.com.br

Resumo

O desenvolvimento das práticas de governança corporativa alavancou a prática de gerenciamento de risco, visto que empreendedores devem gerenciar adequadamente as oportunidades e ameaças as suas estratégias de negócios para que possam maximizar o valor dos seus empreendimentos aos seus acionistas, este desafio é ainda maior quando as empresas atuam em âmbito internacional, neste artigo, abordar-se-á os riscos que desafiam empresas com atuação internacional e estratégias para gerenciamento destas exposições citadas na literatura, como metodologia de pesquisa, adotou-se o estudo prático com base em formulários de referência divulgados por empresas de grupos diferenciados de governança corporativa da BMF&Bovespa dos setores de bens industriais, materiais de transporte e equipamentos elétricos, como resultado, verificou-se que, apesar do avanço já alcançado, ainda há oportunidades de melhoria nas práticas de divulgação de riscos e metodologias de tratamento por parte de empresas de capital aberto brasileiras, o presente artigo foi apresentado no XX SIMPEP, 2013.

Palavras-chave: Gerenciamento de Risco. Governança Corporativa. Operações Internacionais. Transparência. Estratégias de Mitigação.

Abstract

The development of corporate governance practices leveraged the practice of risk management, as entrepreneurs must properly manage the opportunities and threats to their business strategies so that they can maximize the value of their businesses to shareholders, this challenge is even greater when the companies operate internationally, in this article we will address the risks that challenge companies with international operations and strategies for management of these exposures reported in the literature, as a research methodology, we adopted the case study based on reference forms disclosed by companies of different groups of corporate governance BMF&Bovespa sectors of industrial goods, transport equipment and electrical equipment, as a result, it was found that, despite the progress already achieved, there are still opportunities to improve disclosure practices in risk and treatment methodologies by publicly traded companies in Brasil, this paper was presented at the XX SIMPEP, 2013.

Keywords: Risk Management. Corporate Governance. International Operations. Transparency. Mitigation Strategies.

1 Introdução

O risco faz parte da natureza do capitalismo. Contudo, ainda que ele seja inerente a toda e qualquer atividade empresarial, a volatilidade econômica iniciada em 2008, nos EUA, e que ainda perdura, hoje centrada na União Europeia, tem tornado empreendedores e, sobretudo, investidores cada vez menos afeitos ao risco. Segundo dados da Bloomberg, em Maio/2008 a soma das ações negociadas nas 52 Bolsas de Valores ao redor do globo valia US\$ 57 trilhões. Em 2013, 5 anos depois, esse montante é de US\$ 47 trilhões (DELOITTE, 2013).

Neste contexto, os empreendedores vêm sendo desafiados a aplicar novas formas de gestão visando à necessidade de maior transparência e gerenciamento de fatos adversos à estratégia das organizações. Desta forma, a prática de Gestão de Riscos Corporativos, que no passado focava a área Financeira através do dilema risco *versus* retorno, ganhou maior importância. Esta prática passou por revisões constantes, visto que as organizações estão expostas a outros tipos de riscos, cujas origens não são estritamente financeiras e deve merecer uma

gestão igualmente importante (PADOVEZE, 2010).

Já as empresas que buscam atuar em ambiente global enfrentam vários problemas que aumentam a complexidade da tarefa dos empreendedores. Seis grandes fatores distinguem a administração de uma empresa nacional de uma multinacional: Diferentes denominações monetárias (moedas); Ramificações econômicas e legais; Diferenças de língua; Diferenças culturais; Papel do governo (menor ou maior participação na economia) e Risco político. Cada país em que a empresa opera tem suas instituições políticas e econômicas, e as diferenças institucionais entre os países podem provocar problemas significativos quando a empresa tenta coordenar e controlar as operações mundiais de suas subsidiárias (WESTON; BRIGHAM, 2004).

Dentro deste contexto, este artigo objetiva demonstrar as exposições que aumentam a complexidade de empreendedores de empresas brasileiras com operações internacionais, bem como modelos para gerenciamento destes riscos. Adicionalmente, apresentar-se-á um estudo prático baseado nos formulários de referência apresentados por empresas de

capital aberto na BMF&BOVESPA sobre fatores de riscos dos quais estas empresas estão expostas.

Como resultado, espera-se contribuir para que empreendedores de empresas brasileiras possam aprimorar seu entendimento sobre riscos, mecanismos existentes para gerenciamento destes fatos adversos e fatores de risco que preocupam as organizações pesquisadas.

A importância desta pesquisa está ligada ao fato de que há muitas abordagens de gerenciamento de risco corporativo demonstradas em diversas pesquisas nos últimos anos nos EUA, Reino Unido, Finlândia, Austrália e Alemanha, porém ainda não há nenhum consenso real em relação a melhor abordagem (EITEMAN *et al.*, 2013).

2 Material e Métodos

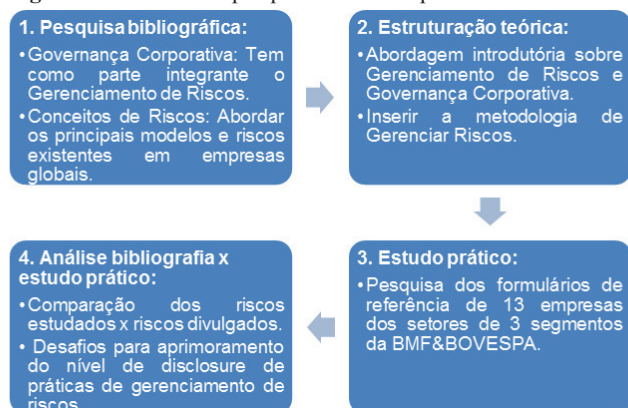
A metodologia de pesquisa é focada em estudo bibliográfico sobre os riscos que desafiam as empresas com operações internacionais, bem como metodologias existentes para tratamento destes riscos.

Esta pesquisa é complementada por uma análise dos fatores de riscos incluídos nos formulários de referência apresentados por 13 empresas com ações ofertadas na BMF&BOVESPA, as quais estão incluídas em seus grupos diferenciados de Governança Corporativa e fazem parte dos seguintes setores: Bens Industriais/Máquinas e Equipamentos; Bens Industriais/Materiais de Transporte; Bens Industriais/Equipamentos Elétricos.

Como análise final, apresentaremos uma comparação entre os riscos divulgados por estas empresas versus os riscos apresentados pela bibliografia pesquisada, bem como os desafios para aprimoramento das práticas de divulgação dos riscos e sua metodologia de gerenciamento.

Na Figura 1 demonstrou-se a estruturação da pesquisa e os passos percorridos até a apresentação dos resultados da pesquisa.

Figura 1: Estrutura da pesquisa elaborada pelos autores.



Fonte: Dados da pesquisa.

Neste trabalho incluímos os seguintes tópicos pesquisados a partir de livros e periódicos nacionais e

internacionais: Governança Corporativa, conceitos de Gerenciamento de Riscos e Riscos que desafiam empresas internacionais.

Quando ao estudo prático dos formulários de referência, o mesmo foi conduzido a partir de informações divulgadas pelo *website* da BMF&BOVESPA.

3 Resultados e Discussão

3.1 Definição de riscos

Risco pode ser definido como o desvio dos resultados esperados em relação a uma média ou valor esperado. Também pode ser considerado como uma chance de que ocorra uma perda ou um ganho com o investimento num ativo ou projeto (GROPPELLI; NIKBAKHT, 2010).

A natureza humana interpreta o risco mais por seu lado negativo, no entanto, decisões envolvendo altos riscos podem também gerar efeitos altamente positivos, os quais são classificados como oportunidade que é a possibilidade de que um evento ocorra e influencie favoravelmente a realização dos objetivos (COSO, 2007).

Padoveze (2010) classifica o conceito de risco nas perspectivas abaixo:

- Risco como oportunidade: Implícito no conceito de risco e retorno. Quanto maior o risco, maior o potencial de retorno, e necessariamente, de perda. Neste contexto, a gestão de riscos significa utilizar técnicas para maximizar as oportunidades e minimizar os riscos.
- Risco como perigo ou ameaça: Refere-se a eventos potencialmente negativos como: perdas financeiras, fraudes, danos à reputação, roubo ou furto, morte ou injúria, falhas de sistemas ou demandas judiciais. Neste cenário, a gestão de riscos significa implementar ações administrativas para reduzir a probabilidade de eventos negativos sem incorrer em custos excessivos ou paralisar a organização.
- Risco como incerteza: Relacionado à distribuição de todos os resultados possíveis, sejam positivos ou negativos. Neste panorama, a gestão de risco procura reduzir a variância entre os resultados planejados x reais.

Com relação a riscos corporativos, estes podem ser definidos como todos os riscos identificados, que podem afetar o desempenho financeiro da empresa, sejam eles estratégicos, de gestão ou operacionais (PADOVEZE; BERTOLUCCI, 2008).

O foco da gestão do risco é manter um processo sustentável de criação de valor para os acionistas, devido ao fato de qualquer negócio estar sempre exposto a um conjunto de riscos (PADOVEZE; BERTOLUCCI, 2008).

Esta preocupação com o gerenciamento de riscos foi intensificada nos últimos anos (principalmente motivada por escândalos de fraudes e quebras de negócio no início do

século XXI), e tornou-se cada vez mais clara a necessidade de uma estratégia sólida, capaz de identificar, avaliar e administrar riscos. O COSO (*Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission*) em conjunto com a empresa PricewaterhouseCoopers desenvolveram o “COSO-Gerenciamento de Riscos Corporativos - Estrutura Integrada” que objetiva apresentar uma estratégia de fácil utilização pelas organizações para avaliar e melhorar o próprio gerenciamento de riscos (COSO, 2007).

3.2 Gerenciamento de riscos e governança corporativa

A compreensão, a internalização e o exercício da Governança Corporativa são elencados como um dos principais desafios da moderna gestão há cerca de 25 anos. Este é um dos processos fundamentais para desenvolvimento seguro das companhias, e torna-las menos expostas a riscos externos ou de gestão (ANDRADE; ROSSETTI, 2012).

Apesar de a estrutura de governança de qualquer empresa, seja ela doméstica, internacional, ou multinacional, ser fundamental à sua própria existência, exatamente esse assunto se tornou o para-raios de debate político e empresarial nos últimos anos devido ao abuso e falhas na governança corporativa que têm dominado as notícias sobre empresas globais. A começar com a fraude contábil e a questionável ética de conduta de negócios adotada na Enron, que culminou com sua falência em 2001 (EITEMAN *et al.*, 2013).

Um bom sistema de governança ajuda a fortalecer as empresas, reforça competências para enfrentar novos níveis de complexidade, amplia as bases estratégicas para criação de valor, e é fator de harmonização de interesses e ao contribuir para que os resultados das companhias se tornem menos voláteis, aumenta a confiança dos investidores, fortalece o mercado de capitais e é fator coadjuvante para o crescimento econômico sustentável. Prova destas observações foi a recuperação dos mercados no triênio 2003-2007, exatamente quando as práticas de boa governança passaram a ser amplamente consideradas devido a exigência de regulamentações como a americana Sarbanes & Oxley (ANDRADE; ROSSETTI, 2012).

O objetivo prioritário da governança corporativa é a otimização ao longo do tempo dos retornos aos acionistas. Para isto o conselho de administração deve desenvolver e implementar uma estratégia que garanta o crescimento da empresa e o aumento do valor de patrimônio desta, e ao mesmo tempo, garantindo um bom relacionamento com as demais partes interessadas-*stakeholders*. (EITEMAN *et al.*, 2013).

Dentro desta concepção, nos últimos anos, a importância do gerenciamento de riscos como parte essencial da governança corporativa vem crescendo substancialmente. Este fato ocorre, pois as organizações estão sob pressão para identificar os principais riscos que afetam seus negócios (como social, ético, estratégico, operacional e financeiro)

e explicar como estes riscos são gerenciados (THE IIA, 2010).

O The IIA (2012) em seu *practice guide* afirma que o estabelecimento de um efetivo sistema de gerenciamento de riscos é uma responsabilidade chave da administração e do conselho, os quais são responsáveis por adotar uma abordagem holística para identificação dos riscos organizacionais, estabelecendo e monitorando controles para minimização dos mesmos. Estes organismos internos devem assegurar que o sistema de gerenciamento de riscos deve ser integrado na organização nos níveis estratégicos e organizacionais.

Conforme Andrade e Rossetti (2012), a *Organization for Economic Co-operation and Development* (OCDE) dentro de seus princípios de Governança Corporativa cita a gestão de riscos como:

- a) Identificar e classificar os riscos, segundo suas origens, tipologias, graus de impacto e probabilidade de ocorrência (Estratégicos e operacionais, Conformidade e retidão, Financeiros);
- b) Definição de ações mitigantes;
- c) Criação de estruturas de monitoramento e desempenho.

Andrade e Rossetti (2012) demonstram, ainda, a declaração da *International Corporate Governance Network* (ICGN) que dentre suas recomendações para as boas práticas de governança corporativa atribuem grande ênfase a gestão de riscos para:

- a) Acompanhamento do mapeamento de todos os tipos de riscos em que a companhia possa incorrer.
- b) Proposição e acompanhamento de ações mitigantes.
- c) Disseminação interna de cultura de sensibilidade a riscos.
- d) Transparência junto aos investidores quanto à possível ocorrência de riscos e às ações para mitigá-los.

Segundo pesquisa da Deloitte (2013), no Brasil 83% das empresas demonstram ainda não ter práticas de Governança Corporativa em um estágio avançado e maduro.

Já a KPMG (2013) aponta em sua pesquisa também realizada com empresas de capital aberto no Brasil, que as organizações vêm aprimorando sua estrutura de gestão de riscos para reforçar suas práticas de governança corporativa. Como fator adverso, muitas empresas ainda resistem em criar uma área específica dentro de sua estrutura organizacional para controle do gerenciamento de riscos.

Estas pesquisas apontam para a necessidade de melhoria das práticas de Governança Corporativa e Gestão de Riscos no Brasil.

3.3 Modelos de gestão de riscos

Dentro do *framework* COSO (2007), a administração seleciona através de sua missão e visão sua estratégia e determina o alinhamento dos objetivos nos níveis da organização. A estrutura de gestão de riscos corporativos é

orientada a fim de que a organização aumente a probabilidade de consecução dos objetivos e são classificadas em quatro categorias:

- a) Estratégicos: Metas gerais alinhadas a missão e visão da empresa.
- b) Operações: Utilização eficaz e eficiente dos recursos.
- c) Comunicação: Confiabilidade dos relatórios.
- d) Conformidade: Cumprimento de leis e regulamentos aplicáveis.

No COSO (2007), o processo de gerenciamento de riscos corporativos é desmembrado em oito componentes inter-relacionados e integrados com o processo de gestão:

- a) Ambiente Interno: O tom da organização no processo de gestão de riscos, incluindo a filosofia de gerenciamento de riscos, o apetite a risco, a integridade e os valores éticos, além do ambiente em que estes estão inseridos.
- b) Fixação dos objetivos: A administração deve dispor de um processo implementado para estabelecer os objetivos que propiciem suporte e estejam alinhados com a missão da organização e sejam compatíveis com o seu apetite a riscos.
- c) Identificação dos eventos: Eventos internos e externos que influenciam o cumprimento dos objetivos de uma organização devem ser identificados e classificados entre riscos e oportunidades e canalizados para os processos de estabelecimento de estratégias.
- d) Avaliação de Riscos: Riscos analisados considerando a sua probabilidade e o impacto como base para determinar o modo pelo qual deverão ser administrados.
- e) Resposta a Risco: A administração deve responder aos riscos - evitando, aceitando, reduzindo ou compartilhando – desenvolvendo medidas para alinhar os riscos com a tolerância e com o apetite a risco.
- f) Atividades de Controle: Políticas e procedimentos estabelecidos e implementados para assegurar que as respostas aos riscos sejam executadas com eficácia.
- g) Informações e Comunicações: Informações relevantes são identificadas, colhidas e comunicadas de maneira e periodicidade que permitam que os responsáveis cumpram suas responsabilidades. A comunicação eficaz também ocorre em um sentido mais amplo, fluindo em todos os níveis da organização.
- h) Monitoramento: a integridade da gestão de riscos corporativos é monitorada e são feitas as melhorias necessárias. Este monitoramento é realizado através de atividades gerenciais contínuas ou avaliações independentes ou de ambas as formas.

Neste contexto de gerenciamento integrado de riscos corporativos, o *special report* do The IIA (2012) ressalta que as organizações devem possuir um modelo próprio de *framework* para classificação e comunicação de riscos, de modo a: estabelecer um *link* entre os riscos identificados

e a estratégia da organização, examinar as habilidades necessárias para executar a estratégia e revisar riscos que estão emergindo, determinar potencial de riscos desconhecidos.

Conforme a Deloitte (2012) a empresa deve conter uma estrutura inteligente de gerenciamento de riscos, que tem como meta transformar riscos em oportunidades, sendo a mensuração dos riscos da empresa o principal objetivo na gestão dos mesmos. Desta forma, é importante considerar as seguintes ações:

- a) Mitigar riscos para cumprimento das estratégias de negócio definidas;
- b) Melhorar a atratividade de investimentos e a gestão de capital;
- c) Aumentar a eficiência operacional e gestão de custos, reduzindo gastos correspondentes e eventuais penalidades;
- d) Atuar com foco em atividades realizadas com bases seletivas e de modo complementar, priorizando riscos relevantes e provendo, consequentemente, maior eficiência no processo;
- e) Ter responsabilidades claramente definidas e atribuições formalizadas, incluindo relacionamento entre gestores e as atividades de gestão de riscos, controles internos, auditoria interna e *compliance*;
- f) Maximizar a estrutura de TI, identificando *gaps* de forma automática;
- g) Ter um reporte consolidado, com informações obtidas por meio de relatórios complementares e gerenciamento via *dashboards* (painel de riscos).

Quanto à mensuração dos fatores de riscos, os modelos existentes estão focados em uma combinação de impacto e probabilidade. Citaremos a seguir modelos existentes para avaliação quantitativa ou qualitativa:

- a) Metodologia *International Federation of Accountants* (IFAC) sugere que a avaliação do impacto leve em conta o impacto financeiro, na viabilidade dos objetivos da organização, o impacto político e na comunidade. Para estabelecimento da matriz ou mapa de riscos considerando o impacto e probabilidade de ocorrência, dentro das escalas alto, médio e baixo (PADOVEZE; BERTOLUCCI, 2008).
- b) Metodologia *Failure Modes and Effect Analysis* (FMEA): Aborda uma escala de índices de severidade e ocorrência 0 a 10, sendo que as escalas 9 a 10 são de extrema gravidade (PADOVEZE; BERTOLUCCI, 2008).
- c) Já o *special report* do The IIA (2012), demonstra uma escala de 1 a 5 para mensuração de impacto e probabilidade.

Nestes modelos os riscos, (Figura 2) que possuem maior impacto e probabilidade são os que merecem foco das organizações, para que haja respostas aos mesmos (mitigando, aceitando, controlando ou transferindo).

Figura 2: Ações de resposta aos riscos

IMPACTO	Crítico	TRANSFERIR	TRANSFERIR	CONTROLAR	MITIGAR	MITIGAR
	Alto	TRANSFERIR	TRANSFERIR	CONTROLAR	MITIGAR	MITIGAR
	Moderado	CONTROLAR	CONTROLAR	CONTROLAR	CONTROLAR	CONTROLAR
	Baixo	ACEITAR	ACEITAR	CONTROLAR	CONTROLAR	CONTROLAR
	Insignificante	ACEITAR	ACEITAR	CONTROLAR	CONTROLAR	CONTROLAR
		Rara	Improvável	Possível	Provável	Quase Certa
PROBABILIDADE						

Fonte: The IIA (2012).

Com relação a estrutura para gerenciamento de riscos, não é raro encontrar diversas equipes de auditores internos, especialistas em gerenciamento de riscos corporativos, executivos de *compliance*, especialistas em controle interno, inspetores de qualidade, investigadores de fraude e outros

profissionais de riscos e controle trabalhando em conjunto para ajudar suas empresas a gerenciar riscos. O desafio é atribuir papéis e responsabilidades, bem como organizá-los de forma que haja adequada sinergia das atividades (THE IIA, 2013).

Figura 3: Linhas de defesa para o gerenciamento eficaz de riscos



Fonte: The IIA (2013).

Na Figura 3 está estruturado de forma simples e possibilita melhorar a comunicação do gerenciamento de riscos e controle por meio do esclarecimento dos papéis e responsabilidades essenciais. Trata-se de novo ponto de vista sobre as operações, ajudando a garantir o sucesso contínuo das iniciativas de gerenciamento de riscos, e é aplicável a qualquer organização - não importando seu tamanho ou complexidade. As três linhas de defesa podem ser definidas como:

- a) Primeira linha de defesa: os gerentes operacionais gerenciam os riscos e têm propriedade sobre eles. São os responsáveis por implementar as ações corretivas para resolver deficiências em processos e controles.
- b) Segunda linha de defesa: as áreas podem intervir diretamente, de modo a modificar e desenvolver o controle interno e os sistemas de riscos. Portanto, não pode oferecer análises verdadeiramente independentes aos órgãos de governança acerca do gerenciamento de riscos e dos controles internos.
- c) Terceira linha de defesa: Os auditores internos fornecem ao órgão de governança e à alta administração avaliações abrangentes baseadas no maior nível de

independência e objetividade dentro da organização. Esse alto nível de independência não está disponível na segunda linha de defesa.

Este modelo deve ser adaptado ao tamanho da organização, por exemplo, com a combinação de linhas de defesa 2 e 3 para pequenas empresas (THE IIA, 2013).

3.4 Modelos gestão de riscos

Empresas globais podem se defrontar com riscos específicos do setor, tecnológicos, sociais, ambientais e concorrência, contra os quais devem se proteger, bem como riscos gerais como acontecimentos políticos, fatores setoriais e a exposição a problemas internacionais. A exposição a riscos internacionais inclui o perigo de expropriação e prejuízos devido a mudanças adversas na taxa cambial. Se os administradores esperam maximizar a riqueza de sua empresa, devem ser capazes de medir os riscos internos e externos, além de saber como enfrentá-los (GROPPELLI; NIKBAKHT, 2010).

Já Gitman (2010) aborda sobre o risco de câmbio e político.

- a) Risco de câmbio: o qual é causado pela oscilação das taxas de câmbio entre duas moedas. O câmbio traz 2 tipos de exposições para a companhia: Exposição contábil: Risco resultante dos efeitos de variações nas taxas de câmbio sobre o valor convertido das contas de uma empresa, quando denominadas em moeda estrangeira; Exposição econômica: Risco decorrente dos efeitos das variações nas taxas de câmbio sobre o valor da empresa.
- b) Risco político: Possível implementação, por um governo anfitrião de regras e normas específicas que possam resultar em descontinuidade ou expropriação das operações de empresas estrangeiras. Pode ser dividido como Risco Político Macro, o qual é sujeição de todas as empresas estrangeiras a risco político em um país anfitrião, em decorrência de mudanças políticas, revolução ou adoção de novas políticas econômicas; ou Risco Político Micro que é a sujeição de uma empresa, um setor específico ou um conjunto de empresas de um dado país ao risco político do país anfitrião.

Já Minervini (2008) destaca que há uma série de riscos que devem ser gerenciados por quem inicia a atividade de exportação. É necessário que as empresas gerenciem estes riscos de forma a buscar a precaução dos mesmos. A seguir demonstramos alguns dos riscos citados pelo autor:

- a) Risco País: Possibilidade de sofrer perdas econômicas

por parte do exportador, devido a eventos que não estão sob o controle das empresas particulares ou dos indivíduos (por exemplo, uma revolta, uma limitação do livre comércio, uma crise política).

- b) Risco de Variabilidade da Demanda: A demanda do produto inicialmente prevista sofre uma queda significativa devido a uma crise econômica ou à entrada de novos produtos ou concorrentes.
- c) Risco de Variabilidade do Preço de Venda: O preço pode variar por políticas de concorrência, por repentinas barreiras aos produtos importados ou por um diferente poder contratual dos compradores.
- d) Risco de Incremento nos custos de investimento: Aumento das barreiras de entrada no país ou dos custos internos.
- e) Risco Jurídico: Pode-se entrar em conflitos judiciais por questões de legislação diferente no que se refere aos contratos ou às leis de defesa do consumidor.

Conforme pesquisa da Deloitte (2012), os riscos mais destacados por empresas que se enquadram na categoria de emissores de ações estrangeiros (não norte-americanos) no mercado de capitais dos EUA. Apesar de representar aproximadamente 10% do total de organizações de capital aberto no Brasil, estas companhias respondem por cerca de 60% do valor total negociado na BMF&Bovespa, ou seja, R\$ 1,5 trilhão (US\$ 720 bilhões):

Quadro 1: Dez riscos mais abordados na pesquisa pela Deloitte

Perfil dos riscos abordados	Exemplos de fatores de riscos
Fatores de mercado	Impactos e instabilidades econômicas decorrentes da variação na taxa de câmbio e da taxa de juros, e instabilidade nos mercados emergentes.
Cenário econômico	Redução ou instabilidade da atividade econômica global e local, natureza cíclica das indústrias, eventuais mudanças na política monetária e inflação.
Regulamentação	Mudanças nas regulamentações de mercado, legislações vigentes, barreiras para exportações, importações de produtos e serviços e aumento das exigências por segurança.
Concorrência	Concorrência mais acirrada, novos competidores, fusões e aquisições de empresas.
Geopolítica	Mudanças econômicas e nas condições de mercado (especialmente na América Latina), redução da demanda de produtos ou serviços do Brasil em função de alterações em aspectos políticos e/ou econômicos locais.
Reputação e relacionamento com acionistas	Conflito de interesses e relacionamento com partes relacionadas.
Planejamento e disponibilidade de capital	Ausência ou insuficiência de capital para aquisições e realização de investimentos em expansão de novos negócios, além de inadequado acompanhamento dos programas de investimentos.
Recursos Humanos	Dificuldade para recrutar e manter pessoal qualificado, bem como reter executivos seniores.
Segurança de informações	Segurança, proteção e inteligência das informações, falha nos sistemas operacionais e interrupções ou continuidade de operações.
Meio ambiente, saúde e segurança	Não atendimento das regras ambientais, novos requerimentos e restrições das agências ambientais.

Fonte: Deloitte (2012).

Após abordar os dez riscos mais destacados por empresas que se enquadram na categoria de emissores de ações estrangeiros (não norte-americanos) no mercado de capitais dos EUA, abordar-se-á as empresas brasileiras de capital aberto participantes dos níveis de governança corporativa diferenciados

da BMF&BOVESPA (Novo Mercado, Nível 1 e 2.

3.5 Estudo prático da divulgação dos fatores de risco

Pesquisou-se em vários momentos o site da BMF&BOVESPA, no período de 01 a 10 de maio/2013,

as empresas de capital aberto participantes dos níveis de governança corporativa diferenciados da BMF&BOVESPA

(Novo Mercado, Nível 1 e 2), as quais detalhamos (no Quadro 2) a seguir:

Quadro 2: Empresas pesquisadas

Empresa	Classificação Setorial
Autometal S.A.	Bens Industriais, Material de Transporte e Rodoviário
Embraer S.A.	Bens Industriais, Material de Transporte, Aeronáutico e de Defesa
Forjas Taurus S.A.	Bens Industriais, Máquinas e Equipamentos, Armas e Munições
Fras-Le S.A.	Bens Industriais, Material de Transporte e Rodoviário
Indústrias Romi S.A.	Bens Industriais e Máquinas e Equipamentos
Inepar S.A.	Bens Industriais e Máquinas e Equipamentos
Iochpe Maxion S.A.	Bens Industriais, Material de Transporte e Material Rodoviário
Lupatech S.A.	Bens Industriais, Máquinas e Equipamentos e Motores Compressores
Marcopolo S.A.	Bens Industriais, Material de Transporte e Rodoviário
Metalfrio Solutions S.A.	Bens Industriais e Equipamentos Elétricos
Mahle Metal Leve S.A.	Bens Industriais, Material de Transporte e Rodoviário
Randon S.A.	Bens Industriais, Material de Transporte e Rodoviário
WEG S.A.	Bens Industriais, Máquinas e Equipamentos e Motores Compressores

Fonte: Dados da pesquisa.

Os setores pesquisados correspondiam em Abril/13 por 3,935% do volume total de ações negociadas na BMF&BOVESPA.

O objetivo da pesquisa foi evidenciar os fatores de riscos abordados por estas empresas no formulário de referência, o qual foi submetido à Comissão de Valores Mobiliários (CVM) no exercício de 2012.

A obrigatoriedade pela divulgação dos fatores de riscos que expõe a empresa e seus investidores foi requerida pela instrução normativa número 480 da CVM de Dezembro/2009.

Conforme a KPMG (2013), esta instrução normativa trouxe maior exigência e fiscalização do órgão regulador e uma evolução das empresas nas práticas de governança corporativa, visando maior transparência e prestação de contas.

Além dos fatores de riscos relacionados ao negócio, a instrução normativa acima, obriga que todas as empresas abordem sobre as ações de gerenciamento dos seguintes riscos de mercado:

- a) Risco Cambial: Proveniente da oscilação das taxas de câmbio sobre os saldos de empréstimos e financiamentos e contas a receber de clientes e a pagar a fornecedores, denominados em moeda estrangeira.

b) Risco de Taxa de Juros: Consiste na possibilidade de perdas por conta de flutuações nas taxas de juros fazendo com que aumentem as despesas financeiras relativas a passivos sujeitos a juros flutuantes, que reduzam os rendimentos dos ativos sujeitos a juros flutuantes e/ou quando da flutuação do valor justo na apuração de preço de ativos ou passivos, que estejam marcados a mercado, e que sejam corrigidos com taxas pré-fixadas.

c) Risco de Crédito: Perdas financeiras se um cliente ou contraparte em um instrumento financeiro falhe em cumprir com suas obrigações contratuais, que surgem principalmente dos recebíveis originados, em sua grande maioria, por clientes recorrentes e por aplicações financeiras.

d) Risco de Estrutura de Capital: Decorre da escolha entre capital próprio (aportes de capital e retenção de lucros) e capital de terceiros para financiamento das operações.

3.6 Apresentação dos resultados

O Quadro 3 demonstra os principais fatores de riscos mencionados pelas empresas pesquisadas.

Quadro 3: Principais fatores de riscos mencionados pelas empresas pesquisadas

Categorias de Riscos	Qtde. de Fatores de Riscos	%	Principais fatores de riscos mencionados (qtde e % sobre o total)
Cenário Econômico	31	13%	(1) Retração no desenvolvimento econômico (12/5%); (2) Incertezas nas políticas econômicas (11/5%); (3) Influência significativa do governo sobre a economia (7/3%).
Estratégia	13	6%	(1) Dificuldades e exposições decorrentes de integrações como <i>joint-ventures</i> e aquisições (7/3%); (2) Não cumprimento da estratégia do negócio (6/3%)
Estrutura de capital	13	6%	(1) Estrutura de capital insuficiente/inadequada como endividamento, liquidez, indisponibilidade para execução de investimentos (7/3%); (2) Não renovação de contratos de longo prazo podem afetar os resultados (2/1%)

Continua ...

... Continuação

Categorias de Riscos	Qtde. de Fatores de Riscos	%	Principais fatores de riscos mencionados (qtde e % sobre o total)
Mercado	24	10%	(1) Volatilidade cambial (11/5%); (2) Volatilidade de preços de mercadorias como commodities (9/4%); (3) Oscilação de taxas de juros (3/1%)
Operação	30	13%	(1) Cobertura de seguros insuficiente para cobrir prejuízos (7/3%), (2) Riscos relacionados ao uso dos seus produtos como problemas de qualidade (7-3%); (3) Dependência de fornecedores estratégicos (4-2%)
Político	3	1%	(1) Instabilidade política nos países onde atua (3/1%)
Recursos Humanos	13	6%	(1) Indisponibilidade de recursos humanos capacitados (5-2%); (2) Instabilidade do mercado de trabalho, regulamentação trabalhistas e aumento de custo de mão de obra (4-2%); (3) Política de sucessão dos principais executivos (4-2%)
Regulamentação Compliance	23	10%	(1) Perdas financeiras devido a ações judiciais ou procedimentos administrativos (7-3%); (2) Exposição a efeitos adversos devido a mudanças da regulamentação nos países onde atua (6-3%); (3) Regulamentação ambiental, segurança e saúde ocupacional pode implicar no aumento de seus custos (6-3%).
Relações com acionistas	43	18%	(1) Incertezas quanto à obtenção/distribuição de resultados (9-4%); (2) Conflito de interesses (9-4%); (3) Diluição da participação acionária dos investidores devido a uma oferta de ações (7-3%); (4) Volatilidade e a falta de liquidez do mercado brasileiro de valores mobiliários (7-3%)
Relações comerciais	32	14%	(1) Competição/Concorrência (10-4%); (2) Falta de diversificação da carteira de clientes (3-1%); (3) Diminuição da capacidade financeira de seus clientes (3-1%)
Tecnologia	8	3%	(1) Capacidade de atualização e desenvolvimento tecnológico (6-3%); (2) Proteção da propriedade intelectual (2-1%)
Total	233	100%	

Fonte: Dados da pesquisa.

Os resultados demonstram que os principais riscos abordados na revisão de literatura são abordados pelas organizações pesquisadas. Os fatores de riscos divulgados estão mais concentrados nas categorias Relações com Acionistas, Cenário Econômico e Relações Comerciais.

As empresas apontam que retrações econômicas, incertezas quanto a políticas econômicas, volatilidade cambial e competição acirrada são os principais fatores de riscos a seus negócios. Todos estes riscos são fatores externos a organização, o que aumenta o desafio para o seu monitoramento e controle.

4 Conclusão

A revisão da literatura demonstra a importância crescente do tema de Gerenciamento de Riscos, e trata esta prática como uma ferramenta de gestão que aumenta as possibilidades de que os empreendedores venham a atingir os resultados esperados em suas estratégias de negócio.

A apresentação dos fatores de risco, requerida pela instrução normativa 480 da Comissão de Valores Mobiliários (CVM), representou uma melhoria considerável no processo de governança corporativa, proporcionando maior transparência e prestação de contas aos *stakeholders*.

No entanto, dentro deste processo evolutivo, a CVM deveria buscar, como próximo passo, a divulgação das ações tomadas pelas organizações para gerenciamento dos fatores de riscos abordados. Esta obrigatoriedade já existe para os riscos de mercado (cambial, crédito, estrutura de capital e taxa de juros).

Assim, os *stakeholders* poderão avaliar a estrutura e ações

em prática pelos empreendedores para gerenciamento dos riscos que podem afetar negativamente a organização, seus investidores e demais partes relacionadas.

Este seria um marco para o fortalecimento das práticas de Governança Corporativa. Finalmente, entende-se que pesquisas adicionais sobre o tema de Gerenciamento de Riscos serão de grande valia para o aprimoramento desta prática e consequentemente da gestão empreendedora.

O assunto não se esgota, espera-se uma reflexão maior sobre o tema, que é de interesse geral de várias empresas e estudiosos sobre Gestão de Riscos. O ponto inicial da pesquisa partiu da pesquisa bibliográfica, exploratória, documental (Demonstrações financeiras) e em site, sugere-se que novas pesquisas sejam realizadas por segmento e por períodos de cinco e dez anos pois os resultados encontrados poderão variar em função de variáveis divergentes.

Referências

- ANDRADE, A.; ROSSETTI, J.P. *Governança corporativa: fundamentos, desenvolvimento e tendências*. São Paulo: Atlas, 2012.
- BMF&BOVESPA. *Formulários de referência de empresas de capital aberto*. 2013. Disponível em: <<http://www.bmfbovespa.com.br>>. Acesso em: 15 maio 2013.
- COCURULLO, A. *Gestão de riscos corporativos: riscos alinhados com algumas ferramentas de gestão: um estudo de caso*. São Paulo: USF, 2004.
- COSO-Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission. *Gerenciamento de riscos corporativos: estrutura integrada*. 2007. Disponível em: <http://www.coso.org/documents/COSO_ERM_ExecutiveSummary_Portuguese.pdf>. Acesso em: 9 set. 2012.

- DELOITTE. *Inteligência em gestão de riscos: dois estudos e uma abordagem diferenciada para apoiar sua empresa a se preparar melhor para o futuro*. 2012. Disponível em: <<http://www.deloitte.com/assets/Dcom-Brazil/Local%20Assets/Documents/Releases/Pesquisa%20Intelig%C3%Aancia%20em%20Gest%C3%A3o%20de%20Riscos%202012.pdf>>. Acesso em: 29 dez. 2012
- DELOITTE. *Mundo corporativo. Informação e Análise para Decisores*, n.39, 2013.
- EITEMAN, D.K.; STONEHILL, A.I. MOFFETT, M.H. *Administração financeira internacional*. Porto Alegre: Bookman, 2013.
- GITMAN, L.J. *Princípios de administração financeira*. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2010.
- GROPPELLI, A.A.; NIKBAKHT, E. *Administração financeira*. São Paulo: Saraiva, 2010.
- KPMG. *A governança corporativa e o mercado de capitais brasileiro 2012/2013*. Disponível em: <https://www.kpmg.com/BR/PT/Estudos_Analises/.../Estudo-GC-2012.pdf>. Acesso em: 18 maio 13.
- LEMGRUBER, E.F. et al. *Gestão de riscos e derivativos*. São Paulo: Atlas, 2001.
- MANUJ, I, MENTZER J.T. Global supply chain risk management strategies. *Int. J. Phy. Distrib. Logistics Management*, v.38, n.3, p.192-223, 2008.
- MINERVINI, N. *O exportador: ferramentas para atuar com sucesso no mercado internacional*. São Paulo: Person Prentice Hall, 2008.
- NOVAES, A. *Derivativos e governança corporativa: o caso Sadia*, corrigindo o que não funcional. 2009. Disponível em: <http://www.economia.puc-rio.br/mgarcia/Seminario/textos_preliminares/101705%20Derivativos%20e%20Governan%C3%A7a%20Corporativa.pdf>. Acesso em: 8 abr. 2013.
- PADOVEZE, C. *Contabilidade gerencial: um enfoque em sistema de informação contábil*. São Paulo: Atlas, 2010.
- PADOVEZE, C; BERTOLUCCI, R.G. *Gerenciamento de risco corporativo em controladoria*. São Paulo: Cengage Learning, 2008.
- ROSS, S.A.; WESTERFIELD, R.W.; JAFFE, J.F. *Administração financeira: Corporate finance*. São Paulo: Atlas, 2002.
- THE IIA - Institute of Internal Auditors. *Practice guide: coordinating risk management and assurance*. 2012. Disponível em: <<http://www.globaliaa.org/standards-guidance>> Acesso em: 19 out. 2012.
- THE IIA - Institute of Internal Auditors. *Practice guide: assessing the adequacy of risk management using ISO 31000*. 2012. Disponível em: <<http://www.globaliaa.org/standards-guidance>>. Acesso em: 19 out. 2012.
- THE IIA - Institute of Internal Auditors. *Special report: contemporary practices in risk management*. 2012. Disponível em: <<http://www.globaliaa.org/standards-guidance>> Acesso em: 19 out. 2012.
- THE IIA - Institute of Internal Auditors. *Declaração de posicionamento do IIA: três linhas de defesa no gerenciamento eficaz de riscos e controles*. 2013. Disponível em: <<http://www.globaliaa.org/standards-guidance>>. Acesso em: 28 abr. 2013.
- WESTON, F.J.; BRIGHAM, E.F. *Fundamentos da administração financeira*. São Paulo: Pearson Makron Books, 2004.